

**Verslag van de vergadering van de Klankbordgroep Koeweide-Trierveld, gehouden op dinsdag 12 maart 2019 in 't Maashuuske te Illikhoven.**

**Aanwezig**

Omgeving:

- De heer H. Poulissen (Buurt Oud-Grevenbicht-Papenhoven)
- De heer L. Smeets (Dorpsplatform Buchten)
- Mevrouw R. Dielissen (Stichting Ontgronden Nooit)
- De heer W. Wackers (Schipperkerk)
- De heer J. den Hollander (Illikhoven)
- De heer H. Peeters (Federatief Verband)
- De heer W. van den Munckhof (Dorpsplatform Obbicht)
- De heer F. Jennen
- De heer L. Jennen

Natuurmonumenten:

- De heer H. Joosten
- De heer R. van Schijndel
- Mevrouw C. Burger

Gemeenten:

- De heer H. Urlings (Sittard-Geleen)
- De heer P. Wielders (Echt-Susteren)

Consortium Grensmaas BV:

- De heer P. Adams (voorzitter)
- De heer F. Verhoeven

Rijkswaterstaat

- De heer Th. Savelkoul

Projectbureau RivierPark Maasvallei

- De heer M. Budé

**Afwezig /afgemeld**

- De heer P. Wijenberg (Natuurmonumenten)
- Mevrouw D. Sijstermans (gemeente Stein)
- De heer G. Claassens (Rijkswaterstaat Maaswerken)
- De heer H. Crutzen (Buurtplatform Holtum)
- De heer C. Larosch (Dorpsplatform Obbicht)
- De heer H. Gielen (Vlaamse Waterweg)
- De heer H. Stiphout (Visserweert)
- De heer J. Mohr (Illikhoven)
- De heer P. Gorissen (Nattenhoven)
- De heer J. te Riele (Nattenhoven)

### **Verslag vorige vergadering**

Inhoudelijk zijn er geen opmerkingen.

Naar aanleiding van de notulen zegt Peet Adams in reactie op opmerkingen van Henny Poulissen toe dat de Klankbordgroepen meteen worden geïnformeerd, zodra de overheid het besluit neemt over het verzoek van Consortium Grensmaas om de uitvoering met drie jaar te verlengen tot 31 december 2027.

### **Vergunningen**

François Verhoeven geeft een korte toelichting op de verleende vergunningen voor de ontgraving binnen tien meter van de Ruitersdijk en de Omgevingsvergunning voor het realiseren van het vleermuiswinterverblijf.

### **Voortgang**

François Verhoeven: “De uitvoering van Visserweert/Illikhoven is klaar. De rivierverruiming in Koeweide is voor 30 procent klaar en Nattenhoven is voor 99 procent klaar. Alleen een klein stukje rivierverruiming resteert nog nabij de werkweg in Obbicht.

In het kader van een natuuroptimalisatie zijn er nog circa vier maanden extra werk in Nattenhoven. Voor het realiseren van hoge grindmilieus moet de dekgrond verwijderd worden. Met het oog op de vergunningprocedure start dat werk niet eerder dan juni of juli. Nattenhoven kan medio 2020 opgeleverd worden.

Die natuuroptimalisatie levert niet alleen mooie kansen op voor flora en fauna, maar betekent ook dat recreanten en zeker fietsers op de dijk, niet langer tegen de dekgrond aankijken, maar een fraai panorama voorgeschoteld krijgen van de Maas.

De natuuroptimalisatie in Nattenhoven impliceert ook dat de werkweg ter hoogte van Obbicht en Grevenbicht tot in 2020 gehandhaafd blijft. De familie Van der Ende behoudt voorsnog haar grondeigendommen op de Grensmaaslocatie in Nattenhoven.

In de week van 18 maart gaat ook de uitvoering bij Elba daadwerkelijk van start met archeologisch onderzoek en het leegpompen van de vijvers. Voor de bodem en oeverbescherming wordt een bestorting aangebracht. Daarvoor worden voornamelijk stenen gebruikt die bij het werk vrijkomen.

Zoals het er nu naar uitziet, start in het eerste, of tweede kwartaal van 2020 ook het grondverzet in Koeweide. Dat werk wordt in het kader van contractuele afspraken met de overheid openbaar aanbesteed. Consortium Grensmaas houdt toezicht op het werk van die externe aannemer.”

In antwoord op vragen van Poulissen zegt Verhoeven toe nog eens serieus te kijken naar vermindering van de geluidsoverlast die de rijplaten op de werkweg veroorzaken.

### **Passage Obbicht /behoud deel werkweg**

Adams benadrukt dat over dit onderwerp eerst even iets rechtgezet moet worden. “In deze kwestie is Rijkswaterstaat ten onrechte de Zwarte Piet toegespeeld in de communicatie met de bewoners. Sterker nog: Rijkswaterstaat is helemaal geen partij in deze. De stroken grond van de bewoners zijn aangekocht door het toenmalig waterschap Roer en Overmaas, zonder vastgelegde, aanvullende toezeggingen, beloften of dies meer over de toekomstige bestemming van de grond. Veiligheid was de belangrijkste reden voor de grondaankoop.”

Adams wijst erop dat er na de laatste Klankbordgroepvergadering conform afspraak overleg is gevoerd met bewoners en Klankbordgroepleden Wim van den Munckhof en Hennie Peeters over het voorstel om een strook van de werkweg te laten liggen als wildpassage. Daarover heeft het Consortium ook van gedachten gewisseld met partners als Rijkswaterstaat, Natuurmonumenten en Waterschap Limburg.

Belangrijkste uitgangspunt van alle partijen was dat het behoud van de werkweg geen effecten op de waterstanden in de Maas mag hebben. Daarom is er hydraulisch onderzoek verricht. De eerste uitkomsten daarvan wijzen erop dat dat effect minimaal is en schommelt rond een centimeter. Die uitkomst moet wel nog nader geanalyseerd worden.

Adams: “Of dat uiteindelijk ook betekent dat de strook werkweg blijft liggen, is afhankelijk van de toestemming en de vergunningverlening door Rijkswaterstaat. Als die toestemming er komt betekent dat wel dat de strook werkweg louter bedoeld is als wildpassage en er niet gewandeld mag worden. Er komen dan ook geen wandelvoorzieningen, zoals trappen en zo. De confrontatie tussen mens en dier op de smalle strook weg levert teveel risico's op.”

Van den Munckhof vraagt om het Dorpsplatform Obbicht op korte termijn op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen. Hij wijst erop dat een wandelverbod in de praktijk moeilijk te handhaven zal zijn en vraagt zich af of het risico wel zo groot is, omdat je de grazers van grote afstand ziet aankomen. Adams benadrukt dat mensen die het verbod negeren dat uiteindelijk geheel op eigen verantwoordelijkheid doen.

Als Rijkswaterstaat instemt met het behoud van de strook werkweg – en dat besluit zal anderhalf tot twee maanden in beslag nemen – betekent dat ook de afrastering bij de achtertuin van de bewoners van de Maasstraat verwijderd wordt. Als Rijkswaterstaat niet instemt, is de wildpassage in de Maas bij Obbicht van de baan.

### **Bestemming en toekomstige functie Trierveld**

François Verhoeven geeft tekst en uitleg over het proces rond de toekomstige inrichting van het Trierveld. Hij wil eerst een misverstand wegnemen. Verhoeven: “Wij begrijpen dat bij sommige Klankbordgroepleden de perceptie bestaat dat we de omgeving met voldongen feiten willen opzadelen over de bestemming van Trierveld. Niets is minder waar. Wat tot nu toe gebeurd is, is dat we met partners als gemeente, Waterschap, provincie en Rijkswaterstaat overeenstemming hebben gevonden over de hoofdlijnen.

Belangrijkste hoofdlijn is dat we een bestaand boerenbedrijf in Koeweide, de familie Jennen, de mogelijkheid willen bieden via een bundeling van gronden een agrarische onderneming te vormen met alle toekomstperspectief.

Die gronden met de bestemming natuur moeten wel elders gecompenseerd worden. Ze zijn reeds grotendeels van Natuurmonumenten. Daar is de volgende hoofdlijn op terug te voeren: Trierveld krijgt geen volledige agrarische bestemming, maar wordt deels natuurgebied. Met een onaangestaste Kingbeek met een mooie monding in de Maas ter hoogte van Illikhoven.

Dan is er ook nog het initiatief van de gemeente Sittard-Geleen om onderzoek te laten doen naar de kans om van Trierveld, in combinatie met de huidige Berghaven, een gebied te maken met een stukje waterrecreatie door het behoud van de werkhaven. Ook dat kun je een hoofdlijn noemen om alle kansen die er liggen in elk geval te bekijken en te toetsen op haalbaarheid.

Binnen de ruime kaders van die hoofdlijnen vragen we de omgeving nadrukkelijk zelf plannen aan te reiken voor de invulling van Trierveld. Daarover gaan we dan graag het overleg met de omgeving aan.”

### **Presentatie**

Alphons van Winden geeft vervolgens een presentatie van die hoofdlijnen. (De presentatie is integraal bij dit verslag gevoegd). Dat leidt tot diverse reacties en opmerkingen. De belangrijkste op een rij:

Henny Poulissen plaats vraagtekens bij de hoeveelheid grond die uiteindelijk resteert voor de landbouw en het grotere aandeel natuurgronden. Volgens Verhoeven heeft dat vooral te maken de grondkwaliteit die in een groot deel van Trierveld te slecht is voor landbouwactiviteiten.

Poulissen vraagt ook of de hoge grindmilieus risico's opleveren voor verdroging van de landbouwgronden. Van Winden benadrukt dat dat risico niet bestaat. Poulissen vraagt naar de mogelijkheden om paard te rijden.

Rob van Schijndel legt uit dat Natuurmonumenten er oorspronkelijk niets voor voelde om natuurgronden af te staan voor landbouwactiviteiten. Dat past ook niet bij de filosofie van Natuurmonumenten om eenmaal verworven natuurgronden weer af te staan. “We zijn toch akkoord gegaan omdat het legio extra kansen biedt voor Trierveld / Koeweide.”

Hennie Peeters heeft moeite met de onnatuurlijke gedaante die de Kingbeek krijgt door het creëren van omvangrijke hoge grindmilieus aan de zuidrand van de beek. Die grindvelden moeten in zijn ogen veel minder omvangrijk worden.

Ria Dielissen concludeert dat het een mooie ontwikkeling is dat de familie Jennen de ruimte geboden wordt om het boerenbedrijf verder te ontwikkelen.

Hans Urlings legt uit dat het onderzoek naar het mogelijk gebruik van de huidige werken en berghaven voor de waterrecreatie niet meer is dan een inventarisatie van de (on)mogelijkheden op verzoek van het Watersportverbond Limburg.

Sjaak den Hollander benadrukt dat hij de gecombineerde landbouw/natuurbestemming van Trierveld wel ziet zitten. "Dat past in de visie van Illikhoven. Wij vinden het echt de goede kant opgaan.

Wim Wackers merkt in algemene zin op dat hij nog steeds hartzeer heeft over de drie jaar extra werk dat wacht in Trierveld/Koeweide.

De vertegenwoordigers van de Klankbordgroep stemmen in met de oproep van Adams om voor de volgende bijeenkomst binnen de gepresenteerde hoofdlijnen met ideeën en voorstellen te komen voor de invulling van Trierveld. Peeters geeft er de voorkeur aan niet met gezamenlijk standpunten te komen, maar met afzonderlijke reacties van belangengroepen/dorpsvertegenwoordigingen.

#### **Rondvraag/onderwerpen omgeving**

Het is niet mogelijk om de omgeving van het voetveertje bij Grevenbicht nu al op orde te brengen, zo krijgt Poulissen te horen. Verhoeven benadrukt dat het Consortium er zorg voor draagt dat het veertje, ondanks de werkzaamheden, zonder belemmeringen kan varen.

Op verzoek van Dielissen wordt aan het verslag een tekening van de eindsituatie van Elba toegevoegd.

Wanneer nodig, kan de omgeving aankloppen voor kaarten voor de invulling van wensen, ideeën en plannen rond de invulling van Trierveld.

Consortium Grensmaas verandert niets aan de steile afwerking tussen onvergraven natuur en de rivierverruiming. Dat moet de natuur op termijn doen.

Het meetpunt bij Grevenbicht wordt vervangen door een nieuw meetpunt aan de Vlaamse Maasoever. Het meetpunt op de Vlaamse Maasoever is reeds 2018 geïnstalleerd. Beide meetpunten blijven nog tot september 2019 in werking om de correctheid van gegevens te toetsen. Daarna zal het meetpunt op de Nederlandse Maasoever geammoveerd worden.

Sjaak den Hollander verzoekt nogmaals betrokken te worden bij de regionale inkleuring van het toekomstige natuurgebied.

Marc Budé maakt bekend dat zaterdag 6 april de nieuwe fietspaden officieel geopend worden. Dat gebeurt bij Illikhoven.

#### **Volgende vergadering:**

Dinsdag 18 juni 2019 om 19.30 uur in 't Maashuuske.