

**Verslag van de vergadering van de Klankbordgroep Borgharen-Itteren, gehouden op dinsdag 29 januari 2013 bij Consortium Grensmaas in Holtum.**

**Aanwezig**

Omgeving:

- Sander Bastings
- Wim Dupont
- Han Hamakers
- Leo Schoutrop
- Chris Hoekstra

Gemeenten:

- Henk Goessen (Maastricht)
- Renee Koppers (Meerssen)

RWS / Maaswerken:

- Saskia Janssen
- Theo Savelkoul

Staatsbosbeheer:

- Pascal Roomberg

Consortium Grensmaas BV:

- Peet Adams (voorzitter)
- François Verhoeven

**Afmeldingen / niet aanwezig**

- Carlo Poolen (omgeving)
- Berrie Hermans (omgeving)

**Opening/mededelingen**

Peet Adams legt uit waarom gekozen is voor de locatie Holtum. Vorige week moest een vergadering in Kasteelhoeve Hartelstein worden afgewerkt bij onaanvaardbaar lage temperaturen, veroorzaakt door de strenge vrieskou. In overleg met de vertegenwoordiging van Itteren werd in eerste instantie gekozen voor het alternatief van de Aw Sjoal in Itteren. De catering leverde daar echter problemen op en dat is de reden dat de bijeenkomst is verplaatst naar Holtum.

**Aanvulling agenda**

Vanuit de vergadering worden geen nieuwe agendapunten ingebracht.

**Vaststellen notulen vorige vergadering van 6 november 2012**

Itterenaar Pieter Luijten heeft in de vorige vergadering een presentatie gehouden over de aanleg van een laagwaterbrug in Borgharen. Sander Bastings vraagt waarom Luijten niets meer gehoord heeft van de gemeente Maastricht. Volgens Henk Goessen is er wel degelijk nog contact geweest met de Itterenaar, maar is er daarna inderdaad niets meer gebeurd. Zo'n Maasoversteek wordt omarmd door de gemeente maar is een project van de lange termijn. Goessen zegt toe de verbinding te leggen tussen de projectgroep en Luijten.

Chris Hoekstra zegt ingenomen te zijn met de wijze waarop Adams en Verhoeven hebben gereageerd op zijn verzoeken om de toegankelijkheid van het natuurgebied in Borgharen te verbeteren. In één geval wordt een toegangshek verplaatst. In een ander geval worden de suggesties van Hoekstra op de langere termijn meegenomen. François Verhoeven beaamt dat de oude verbinding tussen Itteren en Voulwames na afloop van de werkzaamheden wordt hersteld.

### **Voortgang**

Verhoeven: „Consortium Grensmaas is bezig met de grindwinning in het laatste stukje dekgrondberging in Borgharen. De rivierverruiming is klaar. Het pompstation van de WML in Borgharen is verwijderd. In februari 2013 is de grindwinning afgerond. De dekgrondberging in Borgharen wordt in mei 2014 afgewerkt met de dekgrond die vrijkomt bij de aanleg van de visvijver in Itteren. In het eerste kwartaal van 2015 wordt de locatie Borgharen opgeleverd.

Dat betekent dat er ruim een jaar een niet aangevuld gat met een diepte van vijf tot zes meter resteert in Borgharen en dat gedeelte van de dekgrondberging vooralsnog afgesloten blijft voor de bevolking. Het hekwerk en de verbodsborden blijven staan.”

Hoekstra oppert alleen het niet afgewerkte gebied van de dekgrondberging te beveiligen met hekken, zodat recreanten toch de ruimte krijgen. Verhoeven wijst erop dat ook altijd de mogelijkheid bestaat dat via de werkgrond grond van buiten het projectgebied wordt aangevoerd. Verhoeven zegt toe die toegankelijkheid nog eens nader te bekijken.

Op maandag 11 maart 2013 gaat de grindwinning in Geulle aan de Maas van start, zo vervolgt Verhoeven. Als het weer geen roet in het eten gooit, wordt in februari 2013 het resterende deel van de werkweg op het traject van Geulle aan de Maas tot Voulwames geasfalteerd. Verhoeven benadrukt dat de vertegenwoordigers van de omgeving eventueel nog detailwijzigingen kunnen aanbrengen in het eindplan voor Borgharen. Daarbij gaat het om de locatie van poortjes en hekjes.

Leo Schoutrop begrijpt niet waarom de bevolking niets meer heeft gehoord over de gezamenlijke concretisering van de recreatievisie. De Grensmaasgemeenten zijn daar volop mee bezig en koppelen op enig moment weer terug naar de omgeving, legt Henk Goessen uit.

Han Hamakers vraagt of de werkweg tussen Borgharen en Itteren niet tijdelijk gebruikt kan worden voor regulier verkeer nu de grindwinning op korte termijn is afgerond. Verhoeven merkt op dat de werkweg elk moment weer het decor van grondtransporten kan zijn en dat die suggestie dus geen optie is.

### **Agendapunten omgeving**

- Behoud en uitbreiding asfaltweg langs voormalig pompstation.

Hoekstra zegt dat punt op uitdrukkelijk verzoek van de dorps- en buurtraad te hebben opgevoerd. Volgens hem is het met het oog op de vergrijzing van groot belang dat ook ouderen straks een ommetje kunnen maken in de Grensmaasnatuur en daarvoor is een verhard wandelpad noodzakelijk. Dat pad loopt nu dood, maar zou eventueel moeten worden verlengd en aansluiten op het fietspad.

Zowel François Verhoeven als Pascal Roomberg benadrukken dat verharde paden in strijd zijn met de afspraken in het Grensmaasplan en ook afbreuk doen aan de natuur. Roomberg wijst er ook op dat daarmee het beheer alleen maar duurder wordt, want asfaltpaden vergen onderhoud. Staatsbosbeheer en Consortium Grensmaas zullen in geen geval nieuw asfalt aanleggen in de gebieden met de bestemming natuur.

- Verlengen fietspad in Borgharen

Hoekstra vraagt naar de mogelijkheid voor verlenging van het fietspad in Borgharen. Op die manier zou een einde kunnen komen aan de situatie dat fietsers daar op een gevaarlijke manier moeten oversteken. Henk Goessen zegt dat de verkeersintensiteit op die locatie zo laag is, dat dit voor de gemeente geen prioriteit heeft. Het idee van Hoekstra is ook bij de voorbereidingen voor de aanleg van het fietspad al aan de orde geweest. Ook in relatie tot de kosten is toen al van dat plan afgezien.

- Anonieme notitie Itterense Weerd

Adams laat de vergadering weten dat hij besloten heeft de notitie niet inhoudelijk te laten behandelen door de Klankbordgroep. Hij heeft geworsteld met dat besluit.

De argumenten om die stap toch te nemen:

- Anonieme stukken hebben geen enkele status. Je creëert het risico dat er volgende vergadering weer een anonieme zending ligt.
- De nieuwe uitvoering van de weerd is een gepasseerd station. De aanpak is bestuurlijk afgekaart en de vergunningprocedure is opgestart. De notitie is niet alleen anoniem, maar komt ook gewoon te laat.

Bastings is onaangenaam verrast door dat besluit en is het niet eens met het standpunt van de voorzitter. Hij benadrukt dat de rapportage aanknopingspunten biedt voor een verdere optimalisering van de toekomstige weerd. Hij verwijt Rijkswaterstaat Maaswerken „met een nieuw ontwerp te komen, dat zomaar uit de lucht valt en waarover onvoldoende is gecommuniceerd.” Bastings verklaart te overwegen om zijn zetel in de Klankbordgroep op te geven.

Met uitzondering van Leo Schoutrop schaarde de vergadering zich achter de argumenten om de notitie niet inhoudelijk te behandelen. Theo Savelkoul wijst erop dat voor het nieuwe ontwerp van de weerd gigantisch veel expertise is ingeschakeld. Hoekstra zegt er wel begrip voor te hebben dat Bastings ‘de krenten’ uit een anoniem stuk probeert te halen. François Verhoeven herinnert eraan dat de Klankbordgroep niet bedoeld is om projectaanpassingen te bewerkstelligen, maar om over het verloop van de uitvoering te praten.

Schoutrop wil genotuleerd zien dat hij de voorzitter een arrogante houding toedicht. Wim Dupont roept op om in de volgende bijeenkomst vooral weer meer op de bal en minder op de persoon te spelen.

**Volgende vergadering:**

**Donderdag 4 april 2013 vanaf 19.30 uur in Kasteelhoeve Hartelstein.**